

Interpretazione degli artt. 2.3 e 2.4 dell'accordo concernente la garanzia della qualità

La CPF ha constatato che i doveri di sorveglianza di cui agli articoli 2.3 e 2.4 dell'accordo concernente la garanzia della qualità sono sistematicamente disattesi. Le disposizioni recitano come segue:

"2.3 Gli audio-protesisti in formazione possono eseguire dei lavori d'adattamento solo se sono sorvegliati per almeno l'80 % da uno specialista secondo i punti 2.1 oppure 2.2. La durata della formazione è di 5 anni al massimo.

2.4

Gli audio-protesisti con diploma di fine apprendistato che non sostengono o non superano la parte pratica dell'esame per l'attestato di capacità federale, possono eseguire dei lavori d'adattamento solo se vengono sorvegliati nel medesimo centro di consegna (filiale) almeno nella misura dell'80 % da uno specialista secondo i punti 2.1 o 2.2."

La formulazione dei due articoli ha portato a interpretazioni errate quando non addirittura ad abusi. La CPF chiarisce che gli audio-protesisti in formazione e quelli con diploma di fine apprendistato che non sostengono o non superano la parte pratica dell'esame non vanno sorvegliati per almeno l'80% solo durante l'effettivo lavoro di adattamento, ma necessitano in permanenza di questo tipo di sorveglianza. Il presente chiarimento non va inteso come modifica dell'accordo, ma come interpretazione autentica del senso e dello scopo originale delle disposizioni in parola.