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**Indications, contre-indications et conditions requises pour le traitement de la douleur chronique par stimulation épidurale de la moelle épinière**

Pour toute demande de prise en charge, prière de remplir la liste suivante et de fournir les annexes demandées.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Indications pour la stimulation épidurale de la moelle épinière** selon les directives S3[1, 2] | | **Oui** | **Non** |
| 01 | SDRC I selon les critères de Budapest [3,4] |  |  |
| 02 | Failed Back Surgery Syndrome avec symptomatologie radiculaire |  |  |
| 03 | SDRC II selon les critères de Budapest [3,4] |  |  |
| 04 | Autres syndromes douloureux neuropathiques selon les directives [5,6] |  |  |
| 1. **Contre-indications** | | **Oui** | **Non** |
| 01 | Trouble mental actuellement insuffisamment traité (y c. troubles somatoformes douloureux, dépendance à une substance, y c. aux médicaments) |  |  |
| 02 | Possibilité insurmontable d'un bénéfice secondaire de la maladie |  |  |
| 03 | Incohérences entre anamnèse, description des douleurs par le patient, examen corporel et diagnostic à l'aide d'appareils |  |  |
| 04 | Autres possibilités de thérapies non encore exploitées présentant un rapport bénéfices-risques équivalent (comme une SCS) |  |  |
| 05 | Troubles cognitifs (évent. diagnostic neuropsychologique) |  |  |
| 06 | Capacité de communication verbale restreinte (information sur les risques) |  |  |
| 1. **Conditions** | | **Oui** | **Non** |
| 01 | Evaluation psychologique ou psychiatrique ou psychosomatique approfondie (tests psychométriques uniquement à titre de complément) |  |  |
| 02 | Conditions individuelles, personnelles, architecturales et techniques selon la directive [1] (cf. directive 6.1.1-6.1.4) |  |  |
| 03 | Conditions administratives selon la directive [1] (cf. directive 6.1.5), c.-à-d. indications interdisciplinaires, approche thérapeutique pluridisciplinaire, accès rapide à un lit d'hôpital, disponibilité des installations opératoires et compétences médicales spécialisées |  |  |
| 04 | **Documentation selon les directives** [1] (cf. directive 6.2)   * de l'indication (anamnèse, analyse et diagnostic de la douleur), traitement préalable (y c. concentration médicamenteuse pour la preuve de la conformité) * de l'évaluation psychologique, psychiatrique, psychosomatique * de l'examen neurologique avec consignation des symptômes «plus» (allodynie et hyperpathie) et «moins» (hypalgésie thermique, hypoesthésie), notamment au moyen d'examens techniques tels que : QST, potentiels évoqués, EMG…, en présence de douleurs neuropathiques et des critères de Budapest en cas de SDRC |  |  |
| 05 | Information adéquate (cf. directive 6.3) |  |  |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Systèmes SCS** | |  |  |
| 01 | Quel système SCS sera implanté (ou : est prévu) |  |  |
| 1. **Objectif thérapeutique** | |  |  |
| 01 | Stimulation d'essai (objectif : diminution des douleurs de >50 %; couverture de >80 % de la zone douloureuse) ; durée prévue : |  | jours |
| 02 | Définition claire de l'objectif thérapeutique à long terme (capacités professionnelles, participation, qualité de la vie) |  |  |
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**Annexes demandées**

1. Documentation complète selon 3.04 (voir plus haut)

2. Présentation du concept de traitement après intervention
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